

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**  
доктора экономических наук, доцента  
**Киселевой Оксаны Николаевны**

на диссертацию Азаровой Натальи Анатольевны, выполненную на тему:  
«Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Современные условия хозяйствования характеризуются перманентной турбулентностью, инициированной, прежде всего, геополитической обстановкой, определяющей трансформационные процессы и изменения направлений развития социально-экономических систем различного уровня. Вместе с тем, экспоненциально возрастает роль научно-технического прогресса и цифровизации всех сфер жизнедеятельности, выражающейся, в том числе, в информатизации и компьютеризации процессов управления на всех уровнях. Как следствие, на данном фоне усиливается неравномерность качественных и количественных характеристик развития экономического пространства, что определяет возрастающую роль эффективного управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, как основополагающего фактора возможности соответствующей реакции на возникающие вызовы и требования окружающей среды.

Тенденции и опыт экономического развития РФ и зарубежных государств показывают, что эффективность управления инновационным потенциалом и диффузии инноваций в значительной степени зависит от состояния и уровня развития социально-экономических систем, наличия релевантных механизмов и институциональных образований, поддерживающих разработку и практическое воплощение нововведений, а также функционирования необходимых протоколов управления на всех стадиях инновационного процесса, что требует формирования соответствующей концептуально единой методологической платформы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем,

как неотъемлемым его структурным элементом. В связи с этим, представленная диссертационная работа, посвященная исследованию инструментария, механизмов и моделей управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, характеризуется актуальностью и своевременностью.

### **Анализ содержания диссертации**

Диссертация Азаровой Н. А. «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем» изложена на 487 страницах машинописного текста, логично структурирована: состоит из введения, пяти глав, включающих по три параграфа, заключения, списка литературы, состоящего из 412 источников, из которых 133 – зарубежных, списка иллюстративного материала и приложений.

Диссертация имеет логичную структуру и характеризуется соответствующей проработанностью теоретических, методологических и прикладных аспектов исследуемой проблемы.

Так, во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы исследования, дает характеристику уровня ее разработанности на современном этапе, определяет цель и задачи исследования, раскрывает научную новизну работы, теоретическую и практическую значимость достигнутых результатов.

В первой главе работы «Теоретико-методологические основы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем» проведен анализ сущностных характеристик и содержания понятия «инновационный потенциал» и подходов к его оценке (стр. 32-44 диссертационной работы), охарактеризовано понятие «социально-экономическая система» (стр. 44-47 диссертационной работы), идентифицированы факторы, оказывающие влияние на инновационный потенциал социально-экономической системы (стр. 48-54 диссертационной работы), что позволило обосновать роль инновационного потенциала как системообразующего фактора развития. Также осуществлено исследование механизма управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, в рамках которого рассмотрены существующие подходы к управлению инновационным потенциалом (стр. 61-63 диссертационной работы), предложено его развитие в инициированном аспекте (стр. 66-70 диссертационной работы) и выявлены специфические особенности формирования и реализации инновационного потенциала в условиях высокой динамичности внешней и внутренней среды (стр. 78-93 диссертационной работы).

Вторая глава диссертации «Доктринальные положения формирования эффективного управления инновационным потенциалом в рамках социально-экономических систем» посвящена разработке соответствующих тематике исследования концептуальных основ (стр. 99-134 диссертационной работы), обоснованы концептуальные основы методологии, учитывающей

институциональные особенности социально-экономических систем (стр. 137-153 диссертационной работы), уточнена система принципов управления и методологических подходов к построению эффективного управленческого механизма повышения эффективности инновационных процессов (стр. 153-169 диссертационной работы).

В третьей главе работы «Оценочные тенденции управления инновационным потенциалом социально экономических систем» автором представлены данные существующих рейтингов оценки уровня инновационного потенциала и управления им на мезоуровне и выявлены их недостатки (стр. 173-203 диссертационной работы), предложена авторская методика оценки уровня управления инновационным потенциалом (стр. 203-218 диссертационной работы), а также определены основные тенденции инновационного развития регионов России и доминанты управления инновационным потенциалом (стр. 219-234 диссертационной работы).

Четвертая глава диссертационной работы «Инструментальные технологии управления инновационным потенциалом социально экономических систем» содержит результаты разработки инструментария управления инновационным потенциалом через обоснование конвергентного программно-функционального подхода (стр. 241-249 диссертационной работы), а также идентификацию системы параметров результативности и критериев оценки эффективности управления (стр. 251-263 диссертационной работы).

В пятой главе работы «Современные императивы разработки и реализации стратегических направлений управления инновационным потенциалом социально-экономических систем» разработаны стратегические подходы, ориентированные на достижение долгосрочных целей развития социально-экономических систем (стр. 278-307 диссертационной работы), и предложены инструменты прогнозирования и адаптации системы управления к изменяющимся условиям (стр. 308-347 диссертационной работы).

На основе проведенного исследования, автором сформулированы выводы, рекомендации и определены перспективные направления дальнейшего исследования (стр. 350-357 диссертационной работы).

В целом, содержание диссертации полностью соответствует поставленным целям и задачам, обладает внутренней последовательностью, научной обоснованностью и практической значимостью.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных положениях и концепциях, гипотезах и подходах к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, представленных в научных работах российских и зарубежных ученых. В диссертационной работе соискатель корректно использует прикладные

методы исследования при изучении отдельных социально-экономических проблем.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена данными федеральных, региональных и муниципальных органов власти, аналитических отчетов компетентных экспертных организаций, сборников публикаций и данных Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовыми документами различной подведомственности в сфере управления инновационным потенциалом социально-экономических систем.

Процесс получения обоснованных результатов в исследовании связан со следующими факторами: с выбором методологии и методики исследования, с мировоззрением соискателя и его научно-познавательным опытом, характером избранной для исследования проблемы и с контекстом исследования.

Достоверность результатов исследования обусловлена непротиворечивостью и последовательностью реализации методологических позиций, использованием комплекса современных теоретических и эмпирических методов; репрезентативностью выборки; математико-статистической обработкой материалов исследования; адекватностью применяемых диагностических методик, подтверждающих исходную гипотезу результатами исследовательской работы.

### **Научная новизна диссертационного исследования**

В работе поставлена и решена цель, заключающаяся в концептуализации, разработке и научном обосновании методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающей их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие посредством создания соответствующего практикоориентированного инструментария.

В диссертации Н. А. Азаровой представлены результаты, обладающие научной новизной, имеющие теоретическую и практическую значимость.

1. Систематизированы и критически переосмыслены теоретические положения по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, что позволило конкретизировать и дополнить их категориально-понятийный аппарат (стр. 39-96 диссертационной работы).

2. Обоснованы принципиальные положения и методологические подходы к формированию эффективной системы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (стр. 100-137 диссертационной работы).

3. Разработана концептуальная модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, которая служит основой для формирования соответствующих управленческих механизмов (стр. 153-169 диссертационной работы).

4. Предложен научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов Российской Федерации по уровню эффективности

применения инструментов управления инновационным потенциалом (стр. 173-203 диссертационной работы).

5. Выявлены тенденции инновационного развития регионов Российской Федерации и установлены ключевые детерминанты повышения результативности управления инновационным потенциалом (стр. 203-237 диссертационной работы).

6. Разработан и аргументирован алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, ориентированной на достижение сбалансированного научно-технологического развития (241-276 диссертационной работы).

7. Осуществлена разработка программных средств прогнозирования динамики управления инновационным потенциалом, включая рекуррентное моделирование цикличности и реакции системы на управляющие воздействия (стр. 325-350 диссертационной работы).

Указанные положения в достаточной степени раскрывают выбранную соискателем тему диссертационного исследования.

Предметная область исследования соответствует паспорту научной специальности п. 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций) Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки).

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Теоретическая значимость диссертационного исследования Азаровой Н. А. заключается в том, что оно направлено на развитие теоретических представлений о процессе управления инновационным потенциалом социально-экономических систем. Представленные результаты формируют научный аппарат к проведению дальнейших экономических исследований, обеспечивают их необходимым аналитическим инструментарием применительно к практической деятельности органов власти на макро-, мезо- и микроуровнях при реализации инновационно-инвестиционной политики социально-экономических систем.

Разработанные автором научно-прикладные, теоретические и методологические положения, рекомендации по управления инновационным потенциалом социально-экономических систем позволяют повысить качество и эффективность разрабатываемых мер государственной

инновационной политики, что является одним из приоритетов в развитии экономической науки в целом.

Теоретические и методические положения работы Азаровой Н. А., согласно Приложению Ж работы, содержащему акты внедрения научных результатов исследования, внедрены в деятельность Министерства экономического развития Воронежской области, автономного учреждения «Региональный фонд развития промышленности Воронежской области» (АУ «РФРП ВО»), администрации Павловского муниципального района Воронежской области, дополнительного офиса «Воронежский» Приоритетного Внешнеэкономического банка (ПАО), ООО «Хавейл Мотор Мануфэчуринг Рус» (Тульская область), ОАО «Экстра М», (г. Москва), СПСК «Агроспутник» (Воронежская область), ЗАО «Воронежский шинный завод» (г. Воронеж), а также в научно-практической сфере, что подтверждается регистрацией авторских прав на программные продукты в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент). Результаты проведенного исследования также успешно используются в учебном процессе при изучении дисциплин экономического цикла и в рамках курсов повышения квалификации, в научно-исследовательских работах.

### **Достоинства и недостатки работы**

По результатам рассмотрения диссертационной работы, хотелось бы выделить ее достоинства, а также указать на имеющиеся недостатки и дискуссионные положения.

Диссертантом проведена глубокая проработка теоретико-методологических основ в контексте проблемы управления инновационным потенциалом, проведен многоаспектный теоретический анализ существующих положений, что позволило сформировать обоснованные авторские предложения по их развитию и углублению.

Несомненным преимуществом работы является широта проанализированного диапазона данных рейтингования в фокусе инновационного потенциала на мезоуровне.

Также автором проведен существенный анализ существующей нормативно-правовой базы, а также существующих направлений государственной поддержки инновационного развития, что обеспечило комплексность и объективность исследования с позиций определения факторов внешней среды, влияющих на формирование и развитие инновационного потенциала социально-экономических систем. В данном же контексте хотелось бы отметить подход автора к идентификации и выявлению факторов, способствующих и, соответственно, препятствующих, эффективному управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем.

Также считаем необходимым отметить и используемую автором терминологию, характеризующуюся синергией научного и

профессионального, специализированного языка, демонстрирующую глубокое погружение и понимание тематики исследования автором.

Наряду с отмеченными достоинствами и интересными аспектами работы, имеется ряд замечаний и рекомендаций, в том числе, в перспективе последующей научной деятельности Азаровой Н.А., а именно:

1. В работе автором используется понятие «глобализация второго трека» (например, на стр. 57 диссертационной работы). Хотелось бы получить комментарий автора относительно содержания данного понятия и его корреляцией с более «популярным» понятием «глобализация».

2. Автором при разработке методологических, методических и инструментальных положений в названиях соответствующих параграфов указывается «в рамках», «в тренде» сбалансированного научно-технического развития (например, в названии параграфа 2.1. «Методологическая концепция формирования эффективного управления инновационным потенциалом в рамках сбалансированного научно-технического развития социально-экономических систем»). Вместе с тем, в работе отсутствуют критерии такой сбалансированности, кроме – частично – ресурсной. Однако понятие сбалансированности носит комплексный характер и не ограничивается лишь ресурсной составляющей. Кроме того, при разработке соответствующих положений отсутствует указанная как необходимая корреляция со сбалансированностью научно-технического развития.

3. В работе автор указывает, что понимает под социально-экономической системой объективную совокупность трехкомпонентной социо-организационно-производственной структуры макро-, мезо- и микро-уровней, определяющей внутренний и внешний социальный и экономический ландшафт в рамках нормативно-правового и регламентационного поля (стр. 174 диссертационной работы). Вместе с тем, аналитическая составляющая работы посвящена лишь изучению тенденций на мезоуровне, без выявления взаимосвязей с микро- и макроуровнем, что несколько ограничивает возможности интерпретации полученных результатов.

4. Автор в работе использует понятия «инклюзивное развитие региональных социально-экономических систем» (стр. 148 диссертационной работы) и «инклюзивное формирование инновационной сигнатуры» (стр. 116 диссертационной работы) Хотелось бы получить комментарий автора относительно содержания данных понятий.

5. Автор рассматривает в работе в качестве основного понятия «социально-экономическая система». Однако, как показывают тенденции последних лет, наиболее «действенной» организационной формой, обеспечивающей эффективную и более «быструю» разработку и диффузию инноваций, а также позволяющую реализовать модель Ицковича, является экосистема, которая, очевидно, позволяет получать более высокие результаты и в аспекте формирования и развития инновационного потенциала. Почему автор выбрал в качестве «базовой» модели именно социально-экономическую систему? Тем более, согласно автору, это

«объективная совокупность трехкомпонентной социо-организационно-производственной структуры макро-, мезо- и микро- уровней».

6. Несомненно, использование цифровых технологий и инструментов является фактором, оказывающим благоприятное воздействие как на формирование, так и развитие инновационного потенциала социально-экономической системы, а также на эффективность управления. Однако, применение «цифры», с другой стороны, оказывает и негативное влияние, выраженное, в частности, в возникновении рисков и угроз в аспекте безопасности, что требует дополнительных усилий и со стороны управления, то есть усложняет процесс, а также требует дополнительных ресурсов. Рассмотрение (учет) данного аспекта позволило бы повысить комплексность исследования.

Важно отметить, что указанные замечания носят дискуссионный и исследовательский характер, не снижают значимости полученных результатов и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

Основные результаты диссертации опубликованы в 77 научных работах, в том числе 24 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 8 публикаций в международных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science; 36 тезисов и статей в материалах международных и всероссийских научных конференций; 5 монографий; 4 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны, выполненная на тему «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) является законченным исследованием, приставляет решение актуальных вопросов, объединенных общим подходом, способствующим преодолению проблем исследования и управления инновационным потенциалом социально-экономических систем. Диссертация логически структурирована согласно поставленным цели и задачам, логически последовательна, содержит исчерпывающий наглядный материал.

Диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны, выполненная на тему «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций). Автор диссертации, Азарова Наталья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Официальный оппонент**

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Оксана Николаевна Киселева

Научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

« 7 » ноября 2025 г.

Подпись Киселевой О. Н. удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»



Анжелика Владимировна Потапова

**Адрес:** 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77

**Телефон:** +7 (8452) 99-88-11

**E-mail:** [sstu\\_office@sstu.ru](mailto:sstu_office@sstu.ru)

**Сайт:** <https://www.sstu.ru/>